

“LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GÉNERO”

Ciudad de México, a 20 de diciembre de 2018.

SILVANO AUREOLES CONEJO
Gobernador de Michoacán

**Entrevista concedida a los medios de
información, al término de una reunión con la
Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública**

PREGUNTA.- ¿La Guardia Nacional es una solución para la paz en Michoacán?

RESPUESTA.- Puede ser una solución temporal. Yo creo que ante la circunstancia de debilidad institucional en municipios, en estados, la Guardia Nacional puede ser una solución temporal.

Ayer yo le decía al propio secretario Durazo: yo no me opongo, no estoy convencido de ello. Que deban ser nuestras dos instituciones más queridas y respetadas, meterlas al desgaste y al riesgo que implica la seguridad pública. Esa tiene que ser responsabilidad de los gobiernos civiles.

De manera temporal, yo veo positivo que nos ayude el Ejército y la Marina, pero no permanente. Tienen que fortalecerse las policías municipales y las policías estatales. Y no dejar como solución única el tema de la Guardia Nacional porque, además, la Guardia Nacional puede ser un complemento, pero va a ser insuficiente, por eso es necesario fortalecer lo otro.

PREGUNTA.- ¿Respecto a los recursos en su estado, gobernador, y los señalamientos que hizo ahorita el diputado Ramírez Cuéllar?

RESPUESTA.- No voy a entrar en esos comentarios, porque si el señor diputado tiene alguna evidencia, que vaya a la instancia correspondiente. Simplemente.

PREGUNTA.- Platícanos entonces, ¿están preocupados por estos recortes que van a sufrir en salud, en educación?

RESPUESTA.- Pues, como no van a estar preocupados los presidentes municipales, los gobernadores. Primero, insisto hay una fórmula poco equitativa 80-20, 20 centavos para repartirse en estados y municipios.

Y luego de esa concentración se afectan programas sustantivos, uno de ellos la salud, por cierto; la concurrencia, entre otras cosas. Pero, además cuando te dicen: es que se incrementaron las participaciones; sí, pero se castigan en las parte de la concurrencia y sales perdiendo. No solamente no aumenta, sales perdiendo.

PREGUNTA.- ¿Más migración con el desamparo al campo?

RESPUESTA.- Pues miren, no quiero anunciar ninguna catástrofe, simplemente creo que no se puede aplicar una reducción de ese tamaño. Tiene que reconsiderarse ese y el tema del agua, por lo que tiene que ver con saneamiento, recursos para el tema hidroagrícola que eso finalmente está asociado con el tema de la producción de alimentos.

PREGUNTA.- Se mencionaba mucho que podrían estar por encima de los gobernadores.

RESPUESTA.- Bueno, yo creo, que la figura de estos delegados construye una figura intermedia, pero digo es un debate que ya está bastante desgastado, y la única manera en que vamos a salir de ese sitio de donde estamos parados es que lo resuelva la Corte; porque ya fueron muchos artículos de opinión, dimes y diretes. Pero creo que quien debe de resolver, si tenemos razón los que pensamos que si se invaden competencias, será la Corte.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Sí, claro, hemos tenido reuniones; evidentemente no coincidimos por las facultades que se atribuyen cuando creo que no están o por lo menos no están claras hasta ahora.

PREGUNTA.- Digamos que ¿si están por encima de los gobernadores?

RESPUESTA.- Pues no es que yo diga que están por encima, creo que invaden competencias que establece claramente la Constitución.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Vamos a tratar luego.

PREGUNTA.- Van a tratar luego.

RESPUESTA.- Sí.

PREGUNTA.- ¿con quién lo van analizar?

RESPUESTA.- Pues, con quien corresponda.

PREGUNTA.- ¿Se va enojado?

RESPUESTA.- Yo, ¿Por qué?

PREGUNTA.- Gobernador fuera del sainete este, ¿Qué le pareció la reunión?

RESPUESTA.- Muy buena. Pero ¿Cuál sainete?

PREGUNTA.- Esos dimes y diretes.

RESPUESTA.- Hay que hablarnos claro, no.

PREGUNTA.- Gobernador ¿Cómo vio la reunión?

RESPUESTA.- Muy buena reunión, pero ya hablé.

PREGUNTA.- ¿Cómo vio la reunión, que espera de esta reunión?

RESPUESTA.- Yo creo que evidentemente es una buena reunión, me voy yo con la esperanza, no la certeza, de que haya reconsideración en varios de los rubros que planteamos ahora: campo, agua, mujeres, desastres; ese tema, por cierto no se comentó.

Hay una disminución muy fuerte en el tema del Fonden, desde luego asociado con Empleo Temporal, eso es impredecible, cualquier cosa, si no tenemos recursos, es un severo problema para el país.

Entonces, bueno estamos a tiempo, dejamos nuestras preocupaciones sobre la mesa y ahora pues ya depende de los diputados.

PREGUNTA.- ¿Cómo ve que puedan aplicar el mayoriteo?

RESPUESTA.- Bueno, pues puede pasar todo, pero ojalá y no.

PREGUNTA.- Gobernador, el presidente de la Conago advertía que podría haber conflicto social, si es que no se dan recursos sensibles para temas municipales. ¿Es correcto?

RESPUESTA.- Un sector que es altamente sensible a la inestabilidad es el campo, por eso insistimos que se tiene que reconsiderar el tema del recorte.

PREGUNTA.- ¿Oiga y que no habría dinero, incluso para pagar aguinaldos y sueldos en los municipios?

RESPUESTA.- Bueno en los municipios...

PREGUNTA.- ¿Pasa esto en su estado?

RESPUESTA.- Mejor, pregúnteles a los presidentes municipales.

Gracias

-- ooOoo --